

Comparaison des réponses aux tests de concordance de script évaluatifs identiques sur plusieurs années consécutives en internat de médecine générale à Rouen

Aliénor Moussette
24/01/2015

Introduction: qu'est-ce-que les TCS?

- Cadre conceptuel: théorie cognitive des scripts

Compétence clinique =

1. Connaissances théoriques (QCM)
2. Habilités pertinentes (ECOS)
3. Raisonnement clinique (TCS)

Introduction: qu'est-ce-que les TCS (d'après Charlin et al., 2005)

Une patiente de 65 ans est adressée aux urgences pour une suspicion d'embolie pulmonaire.

Hypothèse initiale	Nouvelle information	Conséquence sur l'hypothèse initiale				
Si vous pensiez faire...	Et qu'alors vous trouvez...	L'hypothèse initiale est...				
Un dosage des D-dimères	Un cancer de l'ovaire en cours de traitement	A	B	C	D	E

A: éliminée; B: moins probable; C: inchangée; D: plus probable; E: certaine

Introduction: qu'est-ce-que les TCS?

- Méthode d'établissement des scores

	A	B	C	D	E
Nombre de réponses POSITIVES parmi les EXPERTS	0	1	4	5	0
Nombre de réponses NÉGATIVES parmi les EXPERTS	-7	-3	0	0	0
Points obtenus par l'étudiant pour cet item	-7	-2	4	5	0

Introduction: Qualités psychométriques requises pour un instrument d'évaluation

- Validité
 1. Validité de construit
 2. Validité prédictive
- Faisabilité
- Fidélité: plusieurs méthodes possibles

Objectifs de l'étude

- TCS à but évaluatif en fin d'internat de médecine générale à Rouen
- OBJECTIFS=
 - Évaluer la fidélité du TCS utilisé à Rouen
 - Repérer les mauvaises questions

Méthodes

- Questions identiques entre 2011 et 2013:
Evaluation de la variabilité des réponses des étudiants et des experts d'une année sur l'autre pour une même question
- Calcul des écarts de proportions de réponses A,B,C,D et E: (de 0 à 2)
 1. Etudiants entre eux sur plusieurs années
 2. Experts entre eux sur plusieurs années
 3. Experts/étudiants sur une même année
- Comparaison entre les différentes catégories de questions

Résultats globaux

- 45 questions étudiées: 26 questions communes à 2 années
19 questions communes à 3 années
- Comparaison des réponses des étudiants selon les années et des experts selon les années

		Étudiants				Experts			
		Général	Dg	Inv.	ttt	Général	Dg	Inv.	ttt
Moyenne sur 3 ans	Moyen	0.24	0.23	0.3	0.22	0.33	0.25	0.51	0.34
	Médian	0.22	0.23	0.225	0.215	0.29	0.22	0.37	0.34

- Comparaison des réponses des étudiants et des experts sur une même année

		écart	Général	Diagnostic	Investigation	Thérapeutique
Moyenne sur 3 ans	Moyen		0.46	0.48	0.45	0.43
	Médian		0.42	0.425	0.43	0.45

Résultats par questions

Sélection des 25 questions montrant les réponses les plus variables

- 9 paraissaient inadaptées ou mal construites
- 5 dont la variabilité pouvait être expliquée par le contexte
- 3 dont la variabilité de réponse n'avait pas d'implication médicale et peu d'implication en termes de points
- 8 difficiles pour les étudiants

Discussion

- Méthodologie:
 - seuil de significativité de l'écart à partir duquel une question doit être remise en cause
 - réponses négatives des experts ramenées à 0
 - écart entre A et B = écart entre A et E
- Interprétation des résultats globaux
- Interprétation des résultats par question
- Comment approfondir cette étude

Conclusion

- des tendances générales ressortent et pourront être utiles
- Certaines questions problématiques mises en évidence
- Fidélité du test dans son ensemble reste à évaluer