


QUALITE DE L'INFORMATION
DELIVREE PAR LES SITES
INTERNET AU SUJET DU
DEPISTAGE DU CANCER DU
SEIN



INTRODUCTION

- ▶ Internet, un outil d'information majeur
 - 80% des ménages français possèdent une connexion internet en 2012
 - Recherche sur la santé = 3^e activité la plus pratiquée sur internet
- ▶ Dépistage du cancer du sein
 - Prise de décision seule pour 61% des femmes
 - Remis en cause par plusieurs études
 - Plan cancer 2014-2019 : priorité à la prévention et au dépistage



L'information contenue sur les sites internet au sujet du dépistage du cancer sein est-elle de qualité et aide-t-elle les femmes à prendre une décision quant à leur participation ?

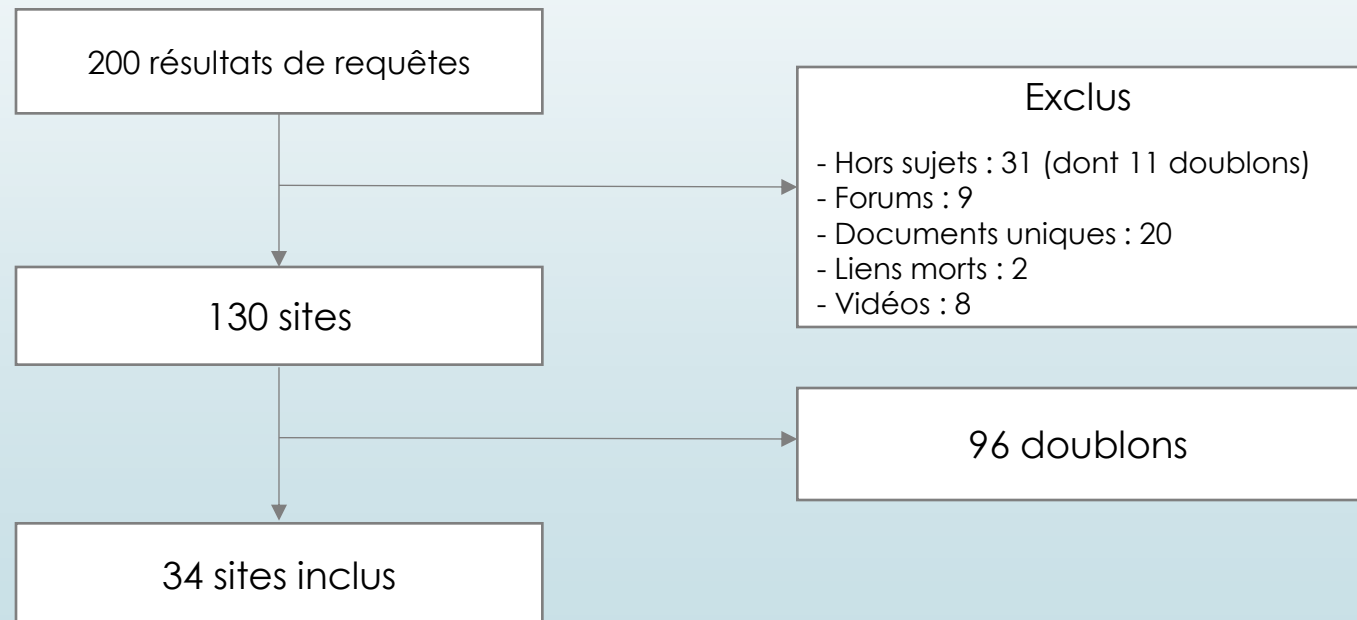


METHODE

- ▶ Etude transversale descriptive et analytique
- ▶ Identification des sites
 - 10 requêtes via le moteur de recherche Google
 - Analyse des 2 premières pages de résultats
- ▶ Critère principal de jugement : qualité de l'information
 - Outil DISCERN 5 étoiles
 - Terme générique « traitement » remplacé par « dépistage »
- ▶ Critère secondaire de jugement : aide à la décision
 - International patient decision aids standards = IPDAS

RESULTATS

► Diagramme de flux



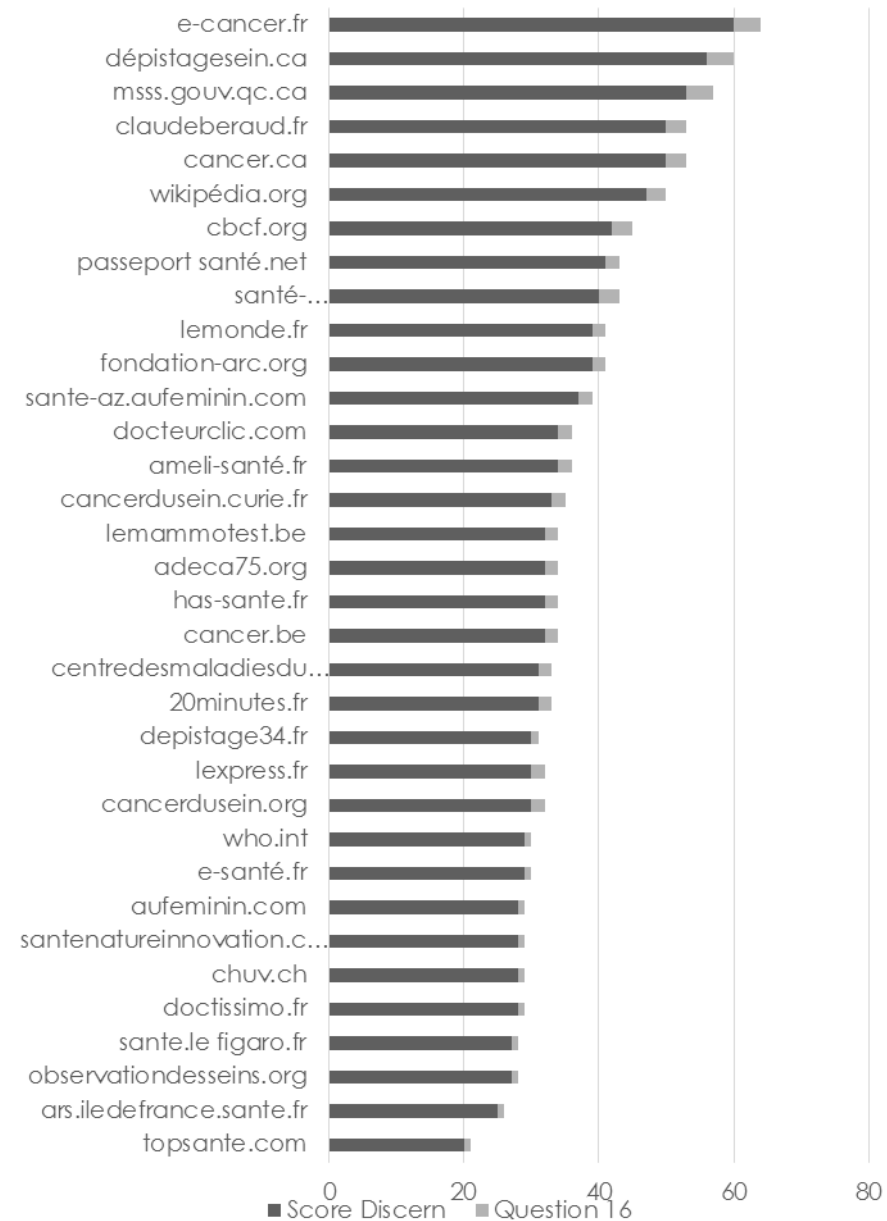
RESULTATS

► Qualité de l'information

- Score DISCERN moyen pauvre = 35,4
- Notes moyennes des différentes questions de 1,7 (l'effet du dépistage sur la qualité de vie est-il décrit?) à 3,1 (les objectifs sont-ils clairs ?).

► Aide à la décision

- Pourcentage moyen critères satisfaits de l'IPDAS = 30.9%





DISCUSSION

- ▶ Qualité de l'information insuffisante
 - Concordance avec d'autres études
- ▶ Marqueurs identifiables par les patients
 - Pas de marqueur suffisant à lui seul pour identifier la qualité d'un site
 - Certification HON gage de volonté éditoriale à fournir une information transparente et objective plus que de qualité du contenu



DISCUSSION

- ▶ Information partielle et incomplète
 - Bénéfices mieux décrits que les risques
 - . Caractéristiques positives et négatives des différentes options décrites avec les mêmes détails dans 17,6% des sites (IPDAS)
 - Existence d'incertitudes sur les effets du dépistage
 - . Sur diagnostic
 - . Sur traitement
 - Conflits d'intérêts



PERSPECTIVES

- ▶ Devant la qualité insuffisante et incomplète de l'information disponible sur internet, il reste nécessaire :
 - D'éduquer les patients à la lecture critique
 - D'associer le médecin au dépistage organisé



Merci de votre attention