



Université Lille 2
Faculté de Médecine Henri Warembourg



Université Lille 2
Droit et Santé

Que pensent les médecins généralistes de l'utilisation d'un questionnaire concernant l'environnement professionnel de leur patient ?

INTRODUCTION



- Médecin généraliste : premier consulté, connaissance globale du patient, confident
- Rôle du médecin généraliste en Santé au travail :
 - Conseiller, orienter le patient vers le médecin du travail
 - Rédiger des certificats
 - Aider à la déclaration de maladies professionnelles
 - Participer à la déclaration de maladies à caractères professionnelles
 - Repérer des Maladies influencées par le travail
 - Participer au suivi post professionnel
- Dimension « santé au travail » insuffisamment pris en compte par les médecins généralistes (Inpes 2010)
- Le médecin généraliste ne dispose pas souvent de données sur l'environnement professionnel

- Entretien sur les conditions de travail par les médecins généralistes
> manque de temps, peu formés aux pratiques d'entretien en santé au travail
- En soins primaires, peu d'outils pratiques et synthétiques existent dans le recueil des pénibilités professionnelles adaptés au temps de consultation
(Delépine A. Actions de l'INRS dans la promotion de la santé. Arch Mal Prof Environ. juin 2012)
- Thèse 2013 I. Theule: Faisabilité et acceptabilité d'un auto-questionnaire sur l'environnement professionnel du patient en soins primaires
- Outil jugé significativement intéressant et précis par les patients

OBJECTIFS



- Recueillir les opinions des médecins généralistes sur cet outil :
 - Acceptabilité
 - Apport
 - Faisabilité en soins primaires
 - Perspectives d'utilisation
 - Attentes / Améliorations...

Méthode



- Etude qualitative par entretiens semi-dirigés
- Population de médecins généralistes installés
- 10 exemplaires du questionnaire remis aux médecins généralistes participants
- Entretien après 1 mois d'utilisation
- Poursuite des entretiens jusqu'à saturation des données
- Codage ouvert avec triangulation et codage axial - QSR Nvivo 10
- Analyse thématique

Résultats



Caractéristiques de l'échantillon et des entretiens

- 12 Médecins Généralistes interviewés
- 10 auto-questionnaires donnés aux médecins généralistes
- 10 médecins généralistes ont utilisé l'outil avant l'entretien
- 38 auto-questionnaires utilisés (taux d'utilisation 31%)

Environnement professionnel du patient

- Entretien des médecins généralistes sur les conditions de travail des patients
 - La moitié des médecins s'entretenaient régulièrement
 - Les autres médecins n'abordaient que rarement le sujet « *Souvent on n'y pense pas trop* »
- Peu de médecins généralistes enregistraient la profession dans leur dossier médical
- La majorité des médecins généralistes ne connaissaient pas les conditions de travail des patients : « *On ne sait pas toujours ce qu'ils font réellement.* »
- Profession et environnement professionnel étaient considérés comme déterminants de santé
- Difficultés des médecins généralistes à relier le travail aux maladies observées « *C'est extrêmement difficile de faire la part des choses entre les choses professionnelles et les choses non professionnelles* »

Opinions des médecins généralistes sur l'outil

- Opinions majoritairement positives
 - pratique, synthétique, facile à remplir, complet
 - permet la prise en compte de l'ensemble des risques professionnels (actuels, passés)
 - structuration de la consultation « *C'est vrai que c'est bien car ça reprend tout globalement, des choses que l'on oublie des fois* »
- Des réserves
 - distribution sous forme d'auto-questionnaire non privilégiée « *Un questionnaire qui est pris comme tel, si vous l'utilisez sans réfléchir, vous allez avoir des réponses fausses* »
 - contenu trop spécialisé « *Tout ce qui est risque aux produits ou poussières, oui je vais le mettre dans le dossier mais je considère que ce n'est pas mon rôle* »
 - intérêt limité pour certains : données déjà connues et abordées sans outil

Intérêt partagé - Une meilleure connaissance de l'environnement professionnel

- Outil permet une meilleure connaissance du patient
- Dépistage de maladies liées au travail « *Ça nous permet parfois de rapprocher certaines pathologies à un contexte professionnel, ce qui n'est pas forcément évident au départ* »
- Dépistage des souffrances psychiques liées au travail « *l'utilité que j'en vois moi, c'est vraiment la question du dépistage* »
- Adaptation thérapeutique des médecins généralistes à l'environnement professionnel du patient
- Délivrance de conseils de préventions adaptés à l'environnement professionnel du patient « *L'intérêt en plus, au-delà de prendre en charge certains symptômes médicaux, c'est aussi le conseil que l'on peut donner dans la prévention de certains risques* »

Difficultés et freins à la mise en place de cet outil

- Charge de travail des médecins généralistes « *Si beaucoup de gens le donnent après tu vois le temps que ça prend de tout analyser, décortiquer et le tri. »* »
- Crainte de sollicitation excessive des patients « *J'en fais quoi après. C'est la porte ouverte à d'autres problèmes, et on a notre lot de problèmes à gérer.»* »
- Difficultés des médecins généralistes à répondre à certaines interrogations des patients « *Après oui, mais je ne sais pas ce qu'il faut faire, qu'est-ce qu'il faut surveiller »* »
- Outil peu adapté aux pratiques des médecins généralistes « *Le problème de ce truc, c'est qu'il faut au moins vingt minutes pour tout rentrer dans la machine »* »
- Rôle du médecin du travail « *Pour moi ça ce n'est pas du ressort du médecin généraliste, on nous en met trop sur le dos, c'est du ressort du médecin du travail. »* »
- D'autres priorités pour les médecins généralistes

Perspectives/Attentes

- Peu de médecins généralistes envisageaient de poursuivre l'utilisation du questionnaire
- Perspectives encourageantes:
 - modification de pratiques des médecins généralistes participants « *Ça va m'inciter à corriger certaines choses et à noter plus fréquemment ces données manquantes dans mon ordinateur.* »
 - dossier à créer systématiquement, +/- contenu inspiré du questionnaire
- Propositions
 - amélioration de l'outil informatique pour enregistrer ces données
 - document de synthèse établi par le médecin du travail
 - consultation dédiée à la Santé au travail en soins primaires . « *Ce qui serait bien, c'est qu'il soit créé une consultation une fois tous les deux ans, peut être rémunérée un peu plus...* »

DISCUSSION



Discussion méthode

- Etude qualitative choisie pour sa structure flexible favorisant l'émergence de nouveaux concepts
 - Validité des données repose sur :
 - diversification du panel
 - atteinte de la saturation des données
 - Entretiens semi-dirigé - guide d'entretien :
 - souple
 - évolutif au cours de l'étude
 - liberté de discours des MG centrée sur les thèmes d'entretiens
 - Triangulation du codage ouvert limitant les biais d'interprétation - QSR Nvivo
- 10
- Faiblesse méthodologique
 - biais d'interprétation
 - première expérience du chercheur

Présentation de l'outil

- Appréciation majoritairement positive
- Structuration entretien – intérêt des auto-questionnaires (Dr Grall JC, Drahi E, Le Noc Y. Autoquestionnaire médicaux-Une piste d'amélioration des soins – 2008)
 - prise en compte de l'ensemble des risques professionnels
 - médecins généralistes plus systématique lors de l'entretien
- Abord des expositions passées
 - parfois négliger par les médecins généralistes (Farr P-2010)
 - appel à la vigilance des médecins généralistes
- Certaines expositions – produits chimiques, poussières...
 - considérées par les médecins généralistes comme du ressort du médecin du travail
 - intérêt d'une meilleure information des médecins généralistes sur les risques professionnels et environnementaux

Mode distribution

- Auto-questionnaire
 - Mode de distribution majoritairement non privilégié
 - Inconvénients des auto-questionnaires
 - temps pris pour analyser les réponses
 - temps pris pour retranscrire les informations recueillies dans le dossier médical
 - subjectivité des réponses des patients
- Gain de temps relatif dans cette thématique

Une meilleure connaissance de l'environnement professionnel

- Meilleure appréhension de l'environnement professionnel par les médecins généralistes
- Réduction des difficultés exprimées par les médecins généralistes pour relier les maladies observées au travail (Etude qualitative PACA 2007)
- Plus de vigilance des médecins généralistes
 - maladies liées au travail
 - suivi post professionnel (Chapouthier A. INRS , SISTE - Le suivi médical post-professionnel)
- Dépistage des souffrances psychiques liées au travail : fréquente, nécessité d'une intervention précoce (Dr Vallée J-P, Gallois P, Noc YL. Médecine 2014)
- Actions de préventions par le médecin généraliste
 - règles hygiéno-diététique
 - préventions professionnelles – Rôle du médecin généraliste (Inpes 2010)

Freins utilisations

- Charge de travail des médecins généralistes !
- Outil peu adapté aux pratiques des médecins généralistes
 - informatisation des dossiers médicaux majoritaire chez les médecins généralistes (Remoiville M. Informatisation des médecins généralistes - 2011)
- Relations médecins généralistes – médecins du travail perfectibles (Photographie des pratiques relationnelles entre les médecins généralistes et les médecins du travail – 1999)
 - Priorité des médecins généralistes
- *curriculum laboris* – Rôle du médecin du travail
 - divergence d'opinions des médecins généralistes participants
 - sentiments partagés par les médecins du travail (Inpes 2010)
- Insuffisance de la formation des médecins généralistes en Santé au travail

Propositions des médecins généralistes

- Consultation dédiée en santé au travail
 - études convaincantes (Régime social des indépendants (RSI) – URMEL Alsace 2011)
 - +/- en collaboration avec le médecin du travail
 - consultation centrée sur une problématique

- Optimisation de l'outil informatique
 - +/- inspiré du questionnaire de l'étude
 - systématisation de l'entretien en soins primaires (Rencontres HAS 2009, Sullivan I, Mitchell E. L'informatique améliore la performance des cliniciens – 2000)

- Création document de liaison
 - initiative du médecin du travail (accord du patient) (Dr Gallais JL - Inpes 2010 - Farr P 2010)
 - traçabilité des expositions
 - perspective de suivi par le médecin généraliste

CONCLUSION



- Intérêt de l'outil présenté dans l'étude
 - prise en compte structurée des risques professionnels des patients
 - meilleure connaissance de l'environnement professionnel
 - sensibilisation des médecins généralistes à l'environnement professionnel des patients

Cependant :

- Perspective d'utilisation de cet outil faible
- Privilégier outils pratiques et adaptés aux conditions d'exercice des médecins généralistes
- Pistes : document de synthèse, recueil informatique des données, consultation dédiée
 - Volonté et nécessité d'un travail en collaboration avec le médecin du travail centré sur le patient